

Inkassoklagenemnda

Klagenemnd for inkassosaker mot forbrukere

Nemndsvedtak i sak nr. 114
Klager: NN
Innklaget: Vest Inkasso

Thor Dahls gt. 1 A
Postboks 311, 3201 Sandefjord
Tlf.: 33 46 56 57 . Faks: 33 46 93 13
E-Mail: post@inkassoklagenemnda.no
Bankgiro: 2490.45.31525
Org.nr.: 971 317 612
www.klagenemnda.inkasso.no

Saken gjelder: Spørsmål om inkassovarsel er betryggende avsendt, inkl. § 9.

1 Saksforholdet

Kravet gjelder leie av bil på kr. 5.119,98.

Klager inngikk avtale om leie av bil den 20. februar 2003. Han oppgav ingen fakturaadresse ved inngåelsen av avtalen, og utleier sendte fakturaen til klagers arbeidssted hvor han er daglig leder. Da det gjaldt leie til privat bruk, tok klager fakturaen med seg hjem. Ved en feil betalte han ikke, men arkiverte den som betalt.

Etter forfall ble inkassovarsel av 31. mars 2003 sendt til samme adresse som fakturaadresse, med betalingsfrist 14. april 2003. Klager fanget ikke opp varselet, som antagelig rutinemessig av andre enn ham ble videresendt til butikkjeden sentralt slik rutinene er for regninger som gjelder butikken.

Betalingsoppfordring ble sendt til klagers privatadresse 8. mai 2003. Klager hadde i mellomtiden betalt hovedkravet den 3. mai 2003. Innklagede fastholdt kravet på inkassokostnader, og klager har betalt for å unngå at forliksklage blir inngitt.

2 Partene anfører

Klager har bestridt at det er grunnlag for inkassosalær, da han hevder å ikke ha mottatt inkassovarsel. Klager har nedlagt påstand om tilbakebetaling av inkassokostnader.

Innklagede fastholder kravet under henvisning til at inkassovarsel er betryggende avsendt. Det foreligger dokumentasjon på at inkassovarsel er sendt til fakturaadresse. Klager burde reagert ved mottak av faktura dersom han mente denne var sendt til feil adresse.

3 Inkassoklagenemndas syn på saken

Ettersom fakturaadresse ikke var oppgitt, kan ikke inkassoklagenemnda se at det er noe å bebreide fordringshaver for å ha sendt fakturaen til klagers arbeidssted som var kjent for fordringshaver. Det er uomtvistet at klager har mottatt fakturaen. Klager tok ikke kontakt med fordringshaver for å påpeke at kravet var sendt til feil adresse. Inkassoklagenemnda finner etter dette at inkassovarslet er betryggende avsendt når fordringshaver har benyttet seg av samme adresse ved utsendelse av inkassovarsel som fakturaadressen.

4 Vedtak

Klager gis ikke medhold.

Oslo, den 14. november 2003

Iver Huitfeldt,
Leder inkassoklagenemnda