

Sandefjord, 18. desember 2008: Vedtak i sak 67-2008.

Klager: NN

Innklaget: Intrum Justitia AS, Postboks 6354 Etterstad, 0604 Oslo

Saken gjelder: Om klager har betalt rettidig slik at inkasso ikke skulle vært iverksatt. Om inkassovarslet er i samsvar med inkassoloven.

Thor Dahls gt. 1 A
Postboks 311, 3201 Sandefjord
Tlf.: 33 46 56 57 . Faks: 33 46 93 13
E-Mail: post@inkassoklagenemnda.no
Bankgiro: 2490.56.30748
Org.nr.: 971 317 612
www.inkassoklagenemnda.no

1. Kravet

Kravet gjelder et fakturakrav fra XX. Kravet utgjorde kr 276,25 og forfalt til betaling 24.10.07. Grunnet manglende betaling ble kravet inkassovarslet 28.01.08. Saken ble oversendt til inkasso 29.02.08. Betalingsoppfordring ble sendt 03.03.08. Hovedkravet ble betalt direkte til fordringshaver 06.03.08. Restkravet, som besto av inkassosalær og renter ble purret, men er fortsatt ikke betalt.

2. Saksforholdet

Grunnet manglende betaling til forfall ble ”Varsel 2” sendt klager, kr 50 var tillagt i gebyr.

Da kravet ikke var betalt innen utløpet av betalingsfristen i inkassovarslet ble det oversendt til inkasso 29.02.08. Betalingsoppfordring ble sendt 03.03.08. Alle varslene er sendt til klagers bostedsadresse,, og skal ikke ha kommet i retur.

Klager betalte den 06.03.08 hovedkravet direkte til fordringshaver.

I girobrev fra innklagede ble klager purret for restbeløpet som utgjorde inkassoomkostningene og renter.

I nytt girobrev fra innklagede, datert 28.03.08, ble klager informert om at fordringshaver avviste at kravet var feilsendt til inkasso. Kravet på inkassokostnadene ble opprettholdt på grunn av for sen betaling.

I brev 28.03.08 fremmet klager en henvendelse til Inkassoklagenemnda. Det ble vist til at hun først mottok betalingsoppfordring etter at faktura var betalt direkte til fordringshaver. Klagen ble oversendt innklagede som i sitt tilsvarende viste til at kravet var betalt etter at inkasso var iverksatt og inkassoomkostningene var påløpt. Klager ble informert om dette og restkravet ble purret.

Sekretariatet for Inkassoklagenemnda avviste saken. Det ble vist til at betalingen var foretatt etter at saken var sendt til inkasso og inkassoomkostningene var påløpt.

Klager opprettholdt klagen. Det ble vist til at kravet ble betalt flere dager før klager fikk henvendelse fra innklagede. Før avvisningsspørsmålet ble fremlagt for nemndas leder, fremmet klager en ny anførsel om at hun ikke hadde mottatt inkassovarsel i saken.

Med bakgrunn i at klager mente hun ikke hadde mottatt inkassovarsel i saken ble kopi av inkassovarslet innhentet hos innklagede. Sekretariatet for Inkassoklagenemnda fremla

deretter saken for nemndas leder. Med bakgrunn i at det fremlagte inkassovarselet 28.01.08 muligens ikke oppfyller kravene til et inkassovarsel, jf. inkassoloven § 9, besluttet nemndas leder, i samsvar med nemndavtalen punkt 4.5, at saken skulle tas opp til behandling i Inkassoklagenemnda.

3. Partene anfører

Klager anfører at hun betalte kravet før hun mottok noen henvendelse fra innklagede. Hun skal ikke ha mottatt henvendelse i saken før 08.03.08, to dager etter at hovedkravet var betalt til fordringshaver. Klager anfører videre at hun ikke har mottatt inkassovarsel i saken.

Innklagede viser til at både faktura, inkassovarsel og betalingsoppfordring er betryggende avsendt til klagers adresse. Inkassovarsel ble sendt 28.01.08 med 14 dagers betalingsfrist og saken ble registrert til inkasso 29.02.08. Betalingsoppfordring ble sendt 03.03.08. Hovedkravet ble betalt direkte til fordringshaver først 06.03.08. I denne saken har klager betalt etter at saken er registrert og betalingsoppfordring er sendt, og det fremstår som klart at kreditor har rett til å få erstattet kostnader for utenrettslig inndriving.

4. Inkassoklagenemndas syn på saken

Etter inkassoloven § 22 og avtale mellom Norske Inkassobyråers Forening og Forbrukerrådet av 20.02.03 om klagenemnd for inkassotjenester behandler Inkassoklagenemnda klage på inkassoselskaper i forbindelse med tvist om forpliktelser etter inkassoloven.

Inkassoloven gjelder inndriving av forfalte pengekrav. Etter lovens § 17 første ledd plikter skyldneren å erstatte fordringshaverens nødvendige kostnader ved utenrettslig inndriving etter standardsatser fastsatt i forskrifter med hjemmel i § 19. Før utenrettslig inndriving kan iverksettes, må fordringshaver eller inkassator, i samsvar med inkassoloven § 9, etter kravets forfall ha sendt skyldneren skriftlig varsel på papir om at inkasso vil bli satt i verk og i varslet ha gitt skyldneren en betalingsfrist på minst 14 dager som må ha løpt ut uten at beløpet er betalt.

Nemnda skal ta stilling til om klagers innbetaling er skjedd rettidig. Det følger av lovens forarbeider i Ot.prp.nr. 2 av 1987-88 at skjæringspunktet for når det påløper inkassokostnader, er etter utløpet av betalingsfristen i inkassovarslet og når inkassoselskapet har mottatt inkassooppdraget. Av inkassoforskriftens § 2-3 fremgår det at dersom betalingsfristen i betalingsoppfordringen er oversittet med mer enn 14 dager, fordobles inkassosalæret.

Klager har fremlagt kvittering for innbetaling av hovedkravet 06.03.08. Dette er over en måned etter at klager ble varslet om inkasso og etter at saken var overført til inkasso og betalingsoppfordring var sendt. Det avgjørende er når betalingsfristen utløp og ikke om klager har mottatt brevet der inkassoomkostningene er medtatt. Det følger av overnevnte redegjørelse at det ikke er tilstrekkelig for å unngå betalingsplikten for inkassosalær å betale kun hovedstolen direkte til fordringshaver når først saken er sendt til inkasso, og det er påløpt inkassokostnader.

Klager har betalt etter at erstatningsplikten for inkassoomkostningene er opptjent, og klagen kan derfor ikke føre frem på dette grunnlag.

Nemnda har videre, på eget initiativ, vurdert fordringshavers "Varsel 2"; om dette tilfredsstillers kravene til et inkassovarsel etter inkassoloven § 9.

Nemnda legger til grunn at *inkassovarsel* i samsvar med § 9 er påkrevd før inkassotiltak kan settes i verk. I varselet som kreditor selv sendte klager, er det i feltet for forfall/betalingsfrist merket "snarest" og i teksten på giroen heter det "Da vi fortsatt ikke kan se å ha mottatt innbetaling for denne faktura, ser vi oss nødt til å sende saken til inkasso i løpet av 14 dager. Har du betalt en av de siste dagene, ber vi deg se bort fra denne henvendelsen".

Slik nemnda ser det, er ikke klager i nærværende sak gitt 14 dager betalingsfrist i fordringshavers "Varsel 2". Fordringshaver opplyser at saken blir sendt til inkasso i løpet av 14 dager, grunnet manglende betaling. Betalingsfristen er videre merket med "snarest". Dette er i strid med formkravene til et inkassovarsel.

Nemnda er kommet til at det ikke kan sies å være sendt et varsel som tilfredsstillers kravene i inkassoloven § 9. Det er derfor ikke grunnlag for å kreve inkassoomkostninger, jf. inkassoloven § 17 fjerde ledd siste setning.

Vedtaket er enstemmig.

5 Vedtak

Klager får medhold. Det skal ikke betales inkassoomkostninger i saken.

Rune Jensen
Leder Inkassoklagenemnda